

ESCUELA NAVAL DEL PERÚ



DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS ALFÉRECES DE FRAGATA PROMOCIÓN 2017 SEGÚN LOS COMANDANTES Y SEGUNDOS COMANDANTES DE UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE DE LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ-2017

Tesis para obtener el Título Profesional de Licenciado en Ciencias
Marítimas Navales con mención en Comando General

PRESENTADO POR:

Teniente Segundo Jean Paul Ramírez Morales

Teniente Segundo Cristhian Andreé Mori Aguilar

ASESOR:

Mg. Cesar Herrera Córdova

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Humanidades

CALLAO, PERÚ

2024

**DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS ALFÉRECES DE FRAGATA
PROMOCIÓN 2017 SEGÚN LOS COMANDANTES Y SEGUNDOS
COMANDANTES DE UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE
DE LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ-2017**

PRESENTADO POR:

Teniente Segundo Jean Paul RAMÍREZ Morales
Teniente Segundo Cristhian Andreé MORI Aguilar

ASESOR:

Dr. Cesar Herrera

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado a nuestros padres y familiares, así como a los maestros que, con su comprensión y cariño, acompañaron incondicional y espiritualmente nuestra formación como oficiales de Marina de Guerra del Perú. Finalmente, extendemos esta dedicatoria a nuestros amigos y compañeros que ayudaron a la realización de este proyecto.

Agradecimiento

Queremos agradecer a la Escuela Naval del Perú, nuestra alma máter, por darnos la oportunidad de servir a la patria como oficiales de Marina de Guerra del Perú. De igual forma, extendemos este agradecimiento a todas las personas que nos brindaron su asesoría en la elaboración de esta investigación; de manera muy especial a nuestro asesor de tesis Dr. Jorge Dumont, y al Calm. Luis Polar Luis, quien con sus basto conocimiento y soporte incondicional nos orientó sabiamente desde el inicio hasta culminar esta tesis.

Presentación

SEÑOR PRESIDENTE

Señores miembros del Jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos, de la Escuela Naval del Perú, para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencias Marítimas Navales, se presenta el trabajo de investigación titulado **“DESEMPEÑO PROFESIONAL DE LOS ALFÉRECES DE FRAGATA PROMOCIÓN 2017 SEGÚN LOS COMANDANTES Y SEGUNDOS COMANDANTES DE UNIDADES DE LA FUERZA DE SUPERFICIE DE LA MARINA DE GUERRA DEL PERÚ CALLAO-2017”**

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Los autores.

Informe de Turnitin

Reporte de similitud

● 15% de similitud general

Principales fuentes encontradas en las siguientes bases de datos:

- 13% Base de datos de Internet
- Base de datos de Crossref
- 12% Base de datos de trabajos entregados
- 3% Base de datos de publicaciones
- Base de datos de contenido publicado de Crossref

FUENTES PRINCIPALES

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Ministerio de Defensa on 2020-11-24 Submitted works	2%
2	hdl.handle.net Internet	1%
3	cdn.gob.pe Internet	1%
4	repositorio.ucv.edu.pe Internet	1%
5	Escuela Naval del Peru on 2022-02-16 Submitted works	<1%
6	1library.co Internet	<1%
7	Pontificia Universidad Catolica del Peru on 2018-02-06 Submitted works	<1%
8	renatiqa.sunedu.gob.pe Internet	<1%

Descripción general de fuentes

9	geocities.ws	Internet	<1%
10	core.ac.uk	Internet	<1%
11	repositorio.esuelamilitar.edu.pe	Internet	<1%
12	mef.gob.pe	Internet	<1%
13	Universidad Cesar Vallejo on 2016-04-16	Submitted works	<1%
14	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-01	Submitted works	<1%
15	repositorio.esge.edu.pe	Internet	<1%
16	repositorio.espe.edu.ec	Internet	<1%
17	repositorio.uns.edu.pe	Internet	<1%
18	repositorio.utelesup.edu.pe	Internet	<1%
19	repositorio.uwiener.edu.pe	Internet	<1%
20	repositorio.usmp.edu.pe	Internet	<1%

21	Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC on 2023-1...	Submitted works	<1%
22	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-21	Submitted works	<1%
23	Universidad ESAN -- Escuela de Administración de Negocios para Grad...	Submitted works	<1%
24	Universidad Nacional de Cañete on 2023-11-08	Submitted works	<1%
25	Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrol...	Submitted works	<1%
26	UNAPEC on 2017-12-01	Submitted works	<1%
27	Universidad Cesar Vallejo on 2024-07-16	Submitted works	<1%
28	repositorio.unheval.edu.pe	Internet	<1%
29	Universidad Cesar Vallejo on 2016-08-08	Submitted works	<1%
30	distancia.udh.edu.pe	Internet	<1%
31	Universidad Abierta para Adultos on 2023-08-01	Submitted works	<1%
32	Universidad Cesar Vallejo on 2016-05-30	Submitted works	<1%

Reporte de similitud

33	Universidad Cesar Vallejo on 2016-06-04 Submitted works	<1%
34	repositorio.upecen.edu.pe Internet	<1%
38	ri2.bib.udo.edu.ve:8080 Internet	<1%
36	Universidad Cesar Vallejo on 2017-07-22 Submitted works	<1%
37	Universidad TecMilenio on 2024-07-10 Submitted works	<1%
38	citen on 2023-04-26 Submitted works	<1%
39	repositorio.upt.edu.pe Internet	<1%
40	revistas.caen.edu.pe Internet	<1%
41	Universidad Cesar Vallejo on 2016-03-23 Submitted works	<1%
42	Universidad Cesar Vallejo on 2023-07-31 Submitted works	<1%
43	ceipa on 2024-05-06 Submitted works	<1%
44	docplayer.es Internet	<1%

Reporte de similitud

45	amcham.org.pe internet	<1%
46	coursehero.com internet	<1%
47	Escuela Naval del Peru on 2021-12-27 Submitted works	<1%
48	Escuela Naval del Peru on 2022-05-18 Submitted works	<1%
49	Universidad Abierta para Adultos on 2024-07-23 Submitted works	<1%
50	Universidad TecMilenio on 2024-01-21 Submitted works	<1%
51	uncedu on 2024-01-27 Submitted works	<1%
52	repositorio.usac.edu.gt internet	<1%

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general comparar la apreciación del comandante y segundo comandante de las unidades de la Fuerza de Superficie de la Marina de Guerra del Perú sobre el desempeño profesional de los alféreces de fragata, promoción 2017. Para ello, se tuvo una variable dependiente: *desempeño profesional* y tres dimensiones: (a) responsabilidad, (b) liderazgo y (c) conocimiento.

Esta investigación utilizó el diseño descriptivo-comparativo no experimental. Así, se obtuvo la información como producto de aplicar una encuesta a los comandantes y segundos comandantes de diferentes unidades navales en las que se desempeñaron profesionalmente los alféreces de fragata, promoción 2017. Se encuestó 26 oficiales superiores, quienes fueron la población total de la investigación.

El instrumento utilizado estuvo constituido por 15 preguntas y subdivido en las dimensiones mencionadas (responsabilidad, liderazgo y conocimiento), cada una conformada por cinco preguntas. Además, para el cuestionario de preguntas se usó la escala de Likert. Para este fin, se establecieron cinco niveles o rangos: (a) muy bueno, (b) bueno, (c) regular, (d) falta mejorar y (e) deficiente, para la obtención de mejores resultados.

Entre los principales resultados se determinó que sí existen diferencias entre la apreciación de los comandantes y segundos comandantes de las unidades encuestadas sobre el desempeño profesional de los alféreces de fragata de la promoción 2017. La razón, principalmente, es que los segundos comandantes, por lo general, tienen mayor contacto con el personal de su dotación a diferencia del comandante de unidad.

Palabra clave: desempeño profesional, responsabilidad, liderazgo y conocimientos

Abstract

The general objective of this research was to compare the assessment of the commander and second commander of the units of the Surface Force of the Peruvian Navy on the professional performance of the frigate ensigns, promotion 2017. To do so, there was a dependent variable: professional performance and three dimensions: (a) responsibility, (b) leadership and (c) knowledge.

This research used the non-experimental descriptive-comparative design. Thus, the information was obtained as a result of applying a survey to the commanders and second commanders of different naval units in which the frigate ensigns, promotion 2017, performed professionally. 26 senior officers were surveyed, who were the total population of the research.

The instrument used consisted of 15 questions and subdivided into the dimensions mentioned (responsibility, leadership and knowledge), each made up of five questions. In addition, the Likert scale was used for the questionnaire of questions. For this purpose, five levels or ranks were established: (a) very good, (b) good, (c) average, (d) needs improvement and (e) poor, in order to obtain better results.

Among the main results, it was determined that there are differences between the assessment of the commanders and second in command of the surveyed units regarding the professional performance of the second lieutenants of the 2017 promotion. The main reason is that second in command generally have more contact with the personnel of their endowment than the unit commander.

Keyword: professional performance, responsibility, leadership and knowledge

Índice

Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Presentación.....	v
Informe de Turnitin.....	vi
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Índice.....	xiii
Lista de tablas.....	xvi
Lista de figuras.....	xvii
Capítulo I.....	21
1.1. Planteamiento del Problema.....	21
1.2. Formulación del Problema.....	24
1.2.1. Problema General.....	24
1.2.2. Problemas Específicos.....	24
1.3. Objetivos.....	25
1.3.1. Objetivo General.....	25
1.3.2. Objetivos Específicos.....	25
1.4 Hipótesis.....	26
1.4.1 Hipótesis General.....	26
1.4.2 Hipótesis Específicas.....	26
1.5. Justificación.....	27
1.5.1. Justificación Teórica.....	27
1.5.2. Justificación Metodológica.....	27
1.5.3. Justificación Práctica.....	27

1.6 Limitaciones	28
Capítulo II	29
2.1. Antecedentes de la Investigación	29
2.1.1. Antecedentes Internacionales	29
2.1.2. Antecedentes Nacionales	34
2.2. Bases Teóricas	37
2.3. Definición de Términos	39
2.3.3 Conocimiento	41
2.3.4 Profesionalismo	41
Capítulo III	43
3.1. Tipo de investigación	43
3.2. Diseño de Investigación	44
3.3. Método de investigación	45
3.4. Identificación de la variable	46
3.5. Población, muestra y muestreo	49
3.5.1. Población	49
3.5.2. Muestra	49
3.5.3. Muestreo	49
3.6. Criterio de selección	50
3.7. Validación y Confiabilidad del instrumento	50
3.7.2. Instrumentos	51
3.8. Análisis de datos	54
3.8.1 Métodos de análisis de datos	54
3.9. Consideraciones éticas	54
4.1. Descripción	55
4.2. Discusión de Resultados Comparativos	66
Capítulo V	68
5.1. Conclusiones	68

5.2. Recomendaciones	69
Referencias	71
Anexos	74

Lista de tablas

Tabla 1.....	48
Tabla 2.....	52
Tabla 3.....	53
Tabla 4.....	56
Tabla 5.....	57
Tabla 6.....	58
Tabla 7.....	59
Tabla 8.....	60
Tabla 9.....	61
Tabla 10.....	63
Tabla 11.....	64
Tabla 12.....	65

Lista de figuras

Figura 1	57
Figura 2	58
Figura 3	59
Figura 4	60
Figura 5	62
Figura 6	63
Figura 7	64
Figura 8	66

Introducción

La importancia de la presente investigación radica fundamentalmente en conocer el desempeño profesional de los alféreces de fragata egresados el año 2017 de la Escuela Naval del Perú. Para la presente investigación se planteó como cuestión la subjetividad que pueda existir al momento de la apreciación profesional del oficial evaluado, en vista de que en esta tarea entendemos claramente que participan actores que mezclarían una serie de factores humanos con posibilidad o no de influir favorable o desfavorablemente en la calificación final.

En consecuencia, se planteó trabajar la formulación de un cuestionario de preguntas que permita establecer tres dimensiones importantes en el desarrollo de la carrera naval. Estas son responsabilidad, liderazgo y conocimientos con sus respectivas escalas, niveles y rangos.

Posteriormente, se tuvo en cuenta aplicar el cuestionario mediante la técnica de encuesta a los comandantes y segundos comandantes de las unidades de la Fuerza de Superficie de la Marina de Guerra del Perú. La finalidad fue obtener una apreciación por separado; además de comparar la percepción de cada uno, y si estos resultados son similares o se evidencia una marcada diferencia sobre el desempeño profesional de los oficiales subalternos evaluados.

El acto de la calificación anual constituye un evento importante en la carrera del oficial naval. Esto se debe a que refleja cuantitativamente el trabajo desempeñado a lo largo de un año. Por ende, los oficiales calificadores tienen que evitar las subjetividades y evaluar objetivamente el desempeño profesional.

Luego de que los comandantes y segundos comandantes de las unidades de la Fuerza de Superficie de la Marina de Guerra del Perú respondieran un cuestionario sobre el desempeño profesional de los alféreces de fragata, promoción 2017, se procedió a comparar ambas apreciaciones y mediante el método de Kruskal Wallis. Se establecieron conclusiones para luego aterrizar en unas recomendaciones finales relacionadas con el fortalecimiento de algunas capacidades que permitan alcanzar un óptimo desempeño profesional de las siguientes promociones que egresen de la Escuela Naval del Perú y tengan un correcto y eficiente desempeño durante su primer año de embarque en las distintas unidades navales en las que ellos sean designados.

Por otra parte, en cuanto a la organización de este documento científico, se divide en IV capítulos. En el Capítulo I, se presentan los apartados que siguen: (a) el planteamiento, (b) la formulación del problema, (c) las limitaciones, (d) los antecedentes y (e) los objetivos de la investigación. El Capítulo II expone el marco teórico del tema por investigar. Se explican, en ese sentido, las teorías científicas de la variable dependiente en estudio, es decir, el desempeño profesional y sus respectivas dimensiones: (a) responsabilidad, (b) liderazgo y (c) conocimiento.

El Capítulo III propone el marco metodológico. En este se plantean las hipótesis planteadas, la definición conceptual y operacional de las variables. Asimismo, se explica la metodología y diseño de investigación, la población y muestra; así como las técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método de análisis de los datos. El Capítulo IV comprende la interpretación de los resultados (descripción y comparación).

Por último, se formulan las conclusiones y se presentan las recomendaciones. También, se listan las referencias y los anexos correspondientes. Estos últimos contienen lo siguiente: (a) la matriz de consistencia, (b) el instrumento de medición de la variable, (c) las bases de datos correspondientes, (d) la encuesta planteada, y (e) la validación de la misma hecha por tres metodólogos y expertos en el tema.